

附件

变更内容

1、原竞争性磋商文件“第三章 评审方法（综合评分法）”中：

2.2.1	经济部分 (15分)	最后磋商报价 (15分)	<p>本项目以满足磋商文件要求且价格最低的最后磋商报价为评审基准价，其价格分为满分15分。</p> <p>其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：</p> <p>最后磋商报价得分=(评审基准价 / 有效供应商最后磋商报价)×15分。</p> <p>注：</p> <p>1、依据《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第87号）第六十条规定，在评审过程中磋商小组认为供应商的报价明显低于其他通过符合性审查供应商的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，磋商小组应当将其作为无效磋商响应处理。</p> <p>2、计算过程及结果按四舍五入法则，保留小数点后两位。</p> <p>3、本项目专门面向中小（微）企业采购，不再执行价格扣除。</p>
2.2.2	技术部分 (65分)	1、项目认识和需求分析 (10分)	<p>由磋商小组对供应商项目建设背景和内容、解析项目建设重点难点，分析项目业务需求、应用功能需求等方面进行评审：</p> <p>供应商能够充分理解项目建设背景，对需求有深入分析；技术方案思路清晰，系统总体框架设计先进、合理、可行、可靠、规范和完备，完全可以满足需要，得10分；</p> <p>供应商能够理解项目建设背景，了解项目需求；技术</p>

			<p>方案思路比较清晰，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 7 分；</p> <p>供应商基本理解项目建设背景，技术方案虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 4 分；</p> <p>注：不提供或提供的项目总体理解不符合项目实际情况的得 0 分。</p>
	<p>2、应用系统功能设计（10 分）</p>		<p>由磋商小组对供应商所述应用系统与采购文件要求的符合情况及功能描述的详尽程度进行评审：</p> <p>供应商系统方案整体科学合理，模块功能描述非常具体，方案阐述非常详细，能够完全满足项目的需求，同时，充分考虑了后续与其他业务系统的对接，得 10 分。</p> <p>供应商系统方案整体科学合理，模块功能描述具体，方案阐述详细，能够满足项目需求，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 7 分。</p> <p>供应商系统方案整体合理性一般，模块功能描述一般，方案阐述一般，基本能够满足项目一般需求，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 4 分。</p> <p>注：不提供或提供的应用系统功能设计不符合项目实际情况的得 0 分。</p>
	<p>3、项目实施管理方案（10 分）</p>		<p>由磋商小组对供应商项目系统开发、平台对接、运行测试、竣工验收等过程实施管理（包含人员配置与管理方案、工期排布、做好开发、测试和协作措施；做好配置管理、变更管理措施；保证开发语言规范，接口规范措施；软件部署对接措施、运行测试措施等；保证以标准、低成本的方式实现各系统间相互连通措施。措施完善、表达明确且具备高度的可实施性）进行评审：</p>

			<p>供应商实施管理方案全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得 10 分；</p> <p>供应商实施管理方案较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 7 分；</p> <p>供应商实施管理方案不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 4 分；</p> <p>注：不提供或提供的项目实施管理方案不符合项目实际情况的得 0 分。</p>
	4、系统安全管理方案（7分）		<p>由磋商小组对供应商的系统安全管理方案（应该有针对性的提出安全解决方案，控制由于系统漏洞、病毒、黑客攻击、制度管理等原因引起的重大网络危害。需具有涉及到信息系统安全技术、安全管理的各个安全控制措施）进行评审：</p> <p>供应商系统安全管理方案全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得 7 分；</p> <p>供应商系统安全管理方案较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 4 分；</p> <p>供应商系统安全管理方案不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 1 分；</p>

			<p>注：不提供或提供的系统安全管理方案要求不符合项目实际情况的得 0 分。</p>
		<p>5、质量保证措施及进度保障措施(7分)</p>	<p>由磋商小组根据供应商提供的质量保证措施及进度保障措施等方面进行评审：</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得 7 分；</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 4 分；</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 1 分；</p> <p>注：不提供或提供的质量保证措施及进度保障措施不符合项目实际情况的得 0 分。</p>
		<p>6、服务风险防控措施(7分)</p>	<p>由磋商小组根据供应商提供的服务风险防控措施等方面进行评审：</p> <p>供应商对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，得 7 分；</p> <p>供应商对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，防控措施可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 4 分；</p> <p>供应商有服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单，有很多方面需要进一步完善</p>

			<p>或提高，得 1 分；</p> <p>注：未提供服务风险防控措施或者服务风险防控措施不符合项目需求的得 0 分。</p>
		<p>7、项目团队配备 (7 分)</p>	<p>为保证项目顺利实施，供应商须根据项目需求配备项目团队，由磋商小组针对供应商提供的项目团队配备进行评审：</p> <p>供应商项目团队人员配备合理，从业经验丰富，团队所有成员均具备项目实施经验，人员专业性强，完全满足项目需求，得 7 分；</p> <p>供应商项目团队人员配备基本合理，从业经验较丰富，部分人员具备项目实施经验，可以满足项目需求，但有个别人员配备稍微薄弱，得 4 分；</p> <p>供应商项目团队人员配备一般，从业经验一般，人员无项目实施经验，基本满足项目需求，项目团队人员配备较为薄弱，得 1 分。</p> <p>注：不提供或提供的项目团队配备不符合项目实际情况的，得 0 分。</p>
		<p>8、驻场人员及培训计划 (7 分)</p>	<p>由磋商小组对各供应商的驻场人员及培训计划（包括驻场人员、培训内容、培训地点、培训师资、培训人员数量等）进行评审：</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员经验丰富、完全满足需求，培训内容全面、培训人员完整，完全满足项目要求，得 7 分；</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员可以满足需求，培训内容较全面、培训人员较完整，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 4 分；</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员基本满足需求，培训内容片面、培训人员较少，有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 1 分。</p>

			注：不提供或提供的驻场人员及培训计划不符合项目实际情况的，得 0 分。
2.2.3	综合部分 (20分)	1、供应商业绩 (6分)	自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每提供一个得 2 分，最高得 6 分。 注：响应文件须提供中标（成交）通知书及合同的原件或复印件的扫描件，否则不得分。
		2、供应商履约能力 (7分)	1) 供应商具有有效的质量管理体系认证证书得 1 分； 2) 供应商具有有效的环境管理体系认证证书得 1 分； 3) 供应商具有有效的职业健康管理体系认证证书得 1 分； 4) 供应商具有有效的信息安全管理证书得 1 分； 5) 供应商具有有效的信息技术服务管理体系认证证书得 1 分； 6) 供应商每具有一项“综合管理信息管理系统”或“绩效考评信息管理系统”或“监督信息管理系统”或“人事档案信息管理系统”等相关计算机软件著作权证书的得 1 分，本项最多得 2 分。 注：响应文件需提供以上相关证书的扫描件，否则不得分。
		3、质保期、运维期 服务方案（7分）	由磋商小组根据供应商承诺的质保期、运维期服务方案（包括服务体系、服务方式、服务范围、响应时间、响应流程、故障级别、故障排除时间）进行评审： 供应商针对本项目有专门的服务团队，服务保障体系及措施完善，技术支持能力强，服务响应快，响应程度高，具体可靠，实施性强，完全能够满足项目需要，得 7 分； 供应商服务团队能够满足项目需要、服务保障体系及

			<p>措施较好，技术支持能力较强，服务响应较快，较具体可靠，实施性较强，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 4 分；</p> <p>供应商服务团队基本满足项目需要，售后服务保障体系及措施基本满足采购要求，技术支持能力和服务响应速度一般，可实施性一般的，有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 1 分；</p> <p>注：不提供或提供的方案不符合项目实际情况的，得 0 分。</p>
--	--	--	--

现变更为：

2.2.1	经济部分 (10 分)	最后磋商报价 (10 分)	<p>本项目以满足磋商文件要求且价格最低的最后磋商报价为评审基准价，其价格分为满分 10 分。</p> <p>其他供应商的价格分统一按照下列公式计算： 最后磋商报价得分=(评审基准价 / 有效供应商最后磋商报价)×10 分。</p> <p>注： 1、参照《政府采购货物和服务招标投标管理办法》（财政部令第 87 号）第六十条规定，在评审过程中磋商小组认为供应商的最后磋商报价明显低于其他通过符合性审查供应商的最后磋商报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；供应商不能证明其报价合理性的，磋商小组应当将其作为无效磋商响应处理。</p> <p>2、计算过程及结果按四舍五入法则，保留小数点后两位。</p> <p>3、本项目专门面向中小（微）企业采购，不再执行价格扣除。</p>
-------	----------------	------------------	---

2.2.2	技术部分 (70分)	1、项目认识和需求分析（10分）	<p>由磋商小组对供应商项目建设背景和内容、解析项目建设重点难点，分析项目业务需求、应用功能需求等方面进行评审：</p> <p>供应商能够充分理解项目建设背景，对需求有深入分析；技术方案思路清晰，系统总体框架设计先进、合理、可行、可靠、规范和完备，完全可以满足需要，得10分；</p> <p>供应商能够理解项目建设背景，了解项目需求；技术方案思路比较清晰，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得7分；</p> <p>供应商基本理解项目建设背景，技术方案虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得4分；</p> <p>注：不提供或提供的项目总体理解不符合项目实际情况的得0分。</p>
		2、应用系统功能设计（10分）	<p>由磋商小组对供应商所述应用系统与采购文件要求的符合情况及功能描述的详尽程度进行评审：</p> <p>供应商系统方案整体科学合理，模块功能描述非常具体，方案阐述非常详细，能够完全满足项目的需求，同时，充分考虑了后续与其他业务系统的对接，得10分。</p> <p>供应商系统方案整体科学合理，模块功能描述具体，方案阐述详细，能够满足项目需求，但有个别细节需要进一步完善或提高，得7分。</p> <p>供应商系统方案整体合理性一般，模块功能描述一般，方案阐述一般，基本能够满足项目一般需求，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得4分。</p> <p>注：不提供或提供的应用系统功能设计不符合项目实际情况的得0分。</p>

		<p>3、项目实施管理方案（10分）</p>	<p>由磋商小组对供应商项目系统开发、平台对接、运行测试、竣工验收等过程实施管理（包含人员配置与管理方案、工期排布、做好开发、测试和协作措施；做好配置管理、变更管理措施；保证开发语言规范，接口规范措施；软件部署对接措施、运行测试措施等；保证以标准、低成本的方式实现各系统间相互连通措施。措施完善、表达明确且具备高度的可实施性）进行评审：</p> <p>供应商实施管理方案全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得10分；</p> <p>供应商实施管理方案较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得7分；</p> <p>供应商实施管理方案不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得4分；</p> <p>注：不提供或提供的项目实施管理方案不符合项目实际情况的得0分。</p>
		<p>4、系统安全管理方案（8分）</p>	<p>由磋商小组对供应商的系统安全管理方案（应该有针对性的提出安全解决方案，控制由于系统漏洞、病毒、黑客攻击、制度管理等原因引起的重大网络危害。需具有涉及到信息系统安全技术、安全管理的各个安全控制措施）进行评审：</p> <p>供应商系统安全管理方案全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得8分；</p>

		<p>供应商系统安全管理方案较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 5 分；</p> <p>供应商系统安全管理方案不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 2 分；</p> <p>注：不提供或提供的系统安全管理方案要求不符合项目实际情况的得 0 分。</p>	
	5、质量保证措施及进度保障措施(8分)	<p>由磋商小组根据供应商提供的质量保证措施及进度保障措施等方面进行评审：</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施全面完整、切合本项目实际、合理可行，内容详实、科学，考虑周全，措施到位，针对性强，完全能够满足需要，得 8 分；</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施较为完整、基本符合本项目实际、基本合理，基本考虑周全，措施基本到位，针对性较强，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 5 分；</p> <p>供应商质量保证措施及进度保障措施不完整，实用性、合理性方面一般，基本考虑不周，措施不够到位，针对性不强，虽然能够基本满足需要，但有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 2 分；</p> <p>注：不提供或提供的质量保证措施及进度保障措施不符合项目实际情况的得 0 分。</p>	
	6、服务风险防控措施(8分)	<p>由磋商小组根据供应商提供的服务风险防控措施等方面进行评审：</p> <p>供应商对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的</p>	

			<p>人力、物力投入安排，能够避免风险或出现风险能及时有效处理的，得 8 分；</p> <p>供应商对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，防控措施可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 5 分；</p> <p>供应商有服务过程中可能出现的风险，但制定的服务风险防控措施较为简单，有很多方面需要进一步完善或提高，得 2 分；</p> <p>注：未提供服务风险防控措施或者服务风险防控措施不符合项目需求的得 0 分。</p>
		<p>7、项目团队配备 (8 分)</p>	<p>为保证项目顺利实施，供应商须根据项目需求配备项目团队，由磋商小组针对供应商提供的项目团队配备进行评审：</p> <p>供应商项目团队人员配备合理，从业经验丰富，团队所有成员均具备项目实施经验，人员专业性强，完全满足项目需求，得 8 分；</p> <p>供应商项目团队人员配备基本合理，从业经验较丰富，部分人员具备项目实施经验，可以满足项目需求，但有个别人员配备稍微薄弱，得 5 分；</p> <p>供应商项目团队人员配备一般，从业经验一般，人员无项目实施经验，基本满足项目需求，项目团队人员配备较为薄弱，得 2 分。</p> <p>注：不提供或提供的项目团队配备不符合项目实际情况的，得 0 分。</p>
		<p>8、驻场人员及培训计划 (8 分)</p>	<p>由磋商小组对各供应商的驻场人员及培训计划（包括驻场人员、培训内容、培训地点、培训师资、培训人员数量等）进行评审：</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员经验丰富、完全满</p>

			<p>足需求，培训内容全面、培训人员完整，完全满足项目要求，得 8 分；</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员可以满足需求，培训内容较全面、培训人员较完整，可以满足需要，但有个别细节需要进一步完善或提高，得 5 分；</p> <p>供应商针对本项目配备的驻场人员基本满足需求，培训内容片面、培训人员较少，有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得 2 分。</p> <p>注：不提供或提供的驻场人员及培训计划不符合项目实际情况的，得 0 分。</p>
2.2.3	综合部分 (20 分)	1、供应商业绩 (6 分)	<p>自 2021 年 1 月 1 日以来（以合同签订时间为准），供应商具有类似业绩的，每提供一个得 2 分，最高得 6 分。</p> <p>注：响应文件须提供中标（成交）通知书及合同的原件或复印件的扫描件，否则不得分。</p>
		2、供应商履约能力 (7 分)	<p>1) 供应商具有有效的质量管理体系认证证书得 1 分；</p> <p>2) 供应商具有有效的环境管理体系认证证书得 1 分；</p> <p>3) 供应商具有有效的职业健康管理体系认证证书得 1 分；</p> <p>4) 供应商具有有效的信息安全管理体系认证证书得 1 分；</p> <p>5) 供应商具有有效的信息技术服务管理体系认证证书得 1 分；</p> <p>6) 供应商每具有一项“综合管理信息管理系统”或“绩效考核信息管理系统”或“监督信息管理系统”或“人事档案信息管理系统”等相关计算机软件著作权证书的得 1 分，本项最多得 2 分。</p> <p>注：响应文件需提供以上相关证书的扫描件，否则不得分。</p>

		<p>3、质保期、运维期服务方案（7分）</p>	<p>由磋商小组根据供应商承诺的质保期、运维期服务方案（包括服务体系、服务方式、服务范围、响应时间、响应流程、故障级别、故障排除时间）进行评审：</p> <p>供应商针对本项目有专门的服务团队，服务保障体系及措施完善，技术支持能力强，服务响应快，响应程度高，具体可靠，实施性强，完全能够满足项目需要，得7分；</p> <p>供应商服务团队能够满足项目需要、服务保障体系及措施较好，技术支持能力较强，服务响应较快，较具体可靠，实施性较强，但有个别细节需要进一步完善或提高，得4分；</p> <p>供应商服务团队基本满足项目需要，售后服务保障体系及措施基本满足采购要求，技术支持能力和服务响应速度一般，可实施性一般的，有很多方面需要进一步完善甚至重新考虑，得1分；</p> <p>注：不提供或提供的方案不符合项目实际情况的，得0分。</p>
--	--	--------------------------	--

2、原竞争性磋商文件“第六章 竞争性磋商响应文件格式”中：

1) “一、磋商响应函”、“二、磋商响应函附录（开标一览表）”中涉及的“服务期限：自合同签订后___日历天内完成系统上线和验收工作”

现变更为：

“服务期限：合同签订后___日历天内完成系统上线和验收工作”

2) “二、磋商响应函附录（开标一览表）”中

涉及的“质量要求：符合国家及行业标准和强制性合格要求”

现变更为：

“质量要求：符合国家、行业相关合格质量标准及采购人技术要求”

注：竞争性磋商文件涉及以上内容的均以本次更正公告为准。