

评审报告

项目名称：洛阳市洛龙区住房和城乡建设局子美街（牡丹大道至伊洛路段）绿化、交通、照明建设工程项目

项目编号：洛龙政采磋商(2024)0056号

分包名称：洛阳市洛龙区住房和城乡建设局子美街（牡丹大道至伊洛路段）绿化、交通、照明建设工程项目

分包编号：洛龙政采磋商(2024)0056号

采购人：洛阳市洛龙区住房和城乡建设局

采购代理机构：中远融通工程咨询有限公司

评标日期：2024年5月21日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳市洛龙区住房和城乡建设局子美街（牡丹大道至伊洛路段）绿化、交通、照明建设工程项目
- 2、采购人：洛阳市洛龙区住房和城乡建设局
- 3、采购代理机构：中远融通工程咨询有限公司
- 4、项目编号：洛龙政采磋商(2024)0056 号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：6 家
- 8、响应文件开启日期：2024 年 05 月 21 日 09:05
- 9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标六室
- 10、评审日期：2024 年 5 月 21 日
- 11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标八室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2024 年 05 月 21 日 09:05，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有 4 家，供应商名单如下：

序号	投标单位名称	报价(元)
1	河南华丰建设工程有限公司	3993653.54
2	晟誉建设有限公司	3993699.25
3	河南山晟建设有限公司	3993690.58
4	河南福彰建筑工程有限公司	3993639.26

三、评审方法和标准

详见磋商文件。

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：王勇, 曾晓强, 李红峰, 马政欣, 高慧勇,

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南福彰建筑工程 有限公司	河南山晟建设 有限公司	河南华丰建设工程 有限公司	晟誉建设有 限公司
1	营业执照或有效的事业单位登记证书	通过	通过	通过	通过
2	资质要求	通过	通过	通过	通过
3	安全生产许可证	通过	通过	通过	通过
4	项目经理	通过	通过	通过	通过
5	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过
7	不存在禁止响应的情形	通过	通过	通过	通过
8	其他要求等	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：均通过。

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	投标单位及评审意见			
		河南福彰建筑工程有 限公司	河南山晟建设有 限公司	河南华丰建设工程有 限公司	晟誉建设有限 公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字 盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效 期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和 条件	通过	通过	通过	通过
6	农民工工资保 障金	通过	通过	通过	通过
7	其他	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：均通过。

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	单位名称	报价	最后报价
1	河南福彰建筑工程有限公司	3993639.26	3993500.00

2	河南山晟建设有限公司	3993690.58	3993400.50
3	河南华丰建设工程有限公司	3993653.54	3993450.00
4	晟誉建设有限公司	3993699.25	3993200.00

4、综合评分

4.1 供应商最终得分及排名

序号	投标人	经济标评审	技术标评审	综合标评审	业绩信誉	得分合计	排名
1	晟誉建设有限公司	50.0	40.8		6.0	96.80	1
2	河南山晟建设有限公司	50.0	41.5		4.0	95.50	2
3	河南华丰建设工程有限公司	50.0	41.4		0.0	91.40	3
4	河南福彰建筑工程有限公司	50.0	38.3		0.0	88.30	4

4.2 分项得分

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	河南福彰建筑工程有限公司	3993639.26	3993500.00	3993500.00	50.00
2	河南山晟建设有限公司	3993690.58	3993400.50	3993400.50	50.00
3	河南华丰建设工程有限公司	3993653.54	3993450.00	3993450.00	50.00
4	晟誉建设有限公司	3993699.25	3993200.00	3993200.00	50.00

4.2.2 技术标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见							
		专家 1	专家 2	专家 3	专家 4	专家 5			汇总
1	河南福彰建筑工程有限公司	39.0	38.0	38.5	39.5	36.5			38.3
2	河南山晟建设有限公司	42.0	41.5	41.5	42.0	40.5			41.5
3	河南华丰建设工程有限公司	42.0	41.5	41.5	42.0	40.0			41.4
4	晟誉建设有限公司	41.0	40.5	40.5	41.5	40.5			40.8

4.2.3 综合标得分情况:

4.2.4 业绩信誉得分情况:

序号	投标单位及评审意见	评审因素							
		企业业绩	项目经理 业绩						汇总
1	河南福彰建筑工程有限公司	0.0	0.0						0.0
2	河南山晟建设有限公司	2.0	2.0						4.0
3	河南华丰建设工程有限公司	0.0	0.0						0.0
4	晟誉建设有限公司	4.0	2.0						6.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价
1	第一中标候选人	晟誉建设有限公司	3993200.000

2	第二中标候选人	河南山晟建设有限公司	3993400.500
3	第三中标候选人	河南华丰建设工程有限公司	3993450.000

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为晟誉建设有限公司。

七、其他需要说明的情况（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

由招标代理机构对经济标评分参数和技术标评分参数进行了澄清说明。

磋商小组（签字）：

曾晓强

李红峰

马政欣

王勇

高慧勇



1. 投标报价中评审标准未说明保留小数点后几位, 需明确

2. 技术标评分参数只有最高得分, 没有具体评分标准。
每个分项

例如: 主要施工方案与措施

1) 本工程招元设为1分, 是否能打区间分,

若可以, 请明确评分标准。

11月18日
504 负责人: J. new

回复函

问题一 回复：

投标报价评审得分数值精度为小数点后二位（四舍五入）。

问题二 回复：

技术标评分标准不采用区间打分，评委老师根据磋商文件设置的评分点对投标文件的施工图设计进行定点打分。

监督人：Gmm

2024年5月21日